



## Fórum kandidátů do krajských voleb „Poznej svého politika“ 23. září 2008 v Českých Budějovicích

### Přepis odpovědí k problematice jaderné energetiky

**Otázka:** ČEZ plánuje vystavět v Temelíně další dva jaderné reaktory. Zároveň však platí usnesení krajského zastupitelstva, které s rozšiřováním JETE nesouhlasí. Jak se Vaše strana zachová v budoucím zastupitelstvu – přehodnotíte platné usnesení a umožníte tuto stavbu zanést do územních plánů a tedy fakticky ji postavit? Proč?

#### **RNDr. Jana Krejsová – ČSSD**

ČSSD je pro jadernou energii, a je důležité, aby výhodu kompenzace získali i občané, aby byla snížena cena energie v regionu. Jsem přesvědčená, že jaderná energie je čistější energie než v uhelných elektrárnách a samozřejmě budou využívány další zdroje energie, jako jsou obnovitelné zdroje – vítr, sluneční energie. Ale nejdůležitější je energetická strategie státu, která bude vypracovaná, a já si myslím, že tam ta energie jaderná bude. Myslím si, že při současných ekologických postupech to není tak velké nebezpečí a také je nutno využít odpadní energii tepelnou. To bude požadovat ČSSD.

#### **JUDr. Luboš Dvořák – KSČM**

Stanovisko KSČM k jaderné energii je dlouhodobě stálé a neměnné. Jsme od začátku pro její budování, a proto jsme taky navrhli onen bod, že si kraj nepřeje výstavbu JE v kraji, revokovat a toto usnesení zrušit. Otázka jestli Temelín nebo Dukovany - Temelín vyjde zhruba o 40 miliard levněji díky vybudované infrastruktuře.

#### **Ing. František Štangl – ODS**

Stanovisko ODS je dostatečně známé, ale přesto jej zopakují. My jsme si vědomi toho, že s ohledem na stav uhelných elektráren může ve velmi krátké době dojít k tomu, že elektřiny bude nedostatek. Je důležité, aby ČR byla ve výrobě elektřiny soběstačná, a z toho důvodu se nevyhneme výstavbě dalších dvou bloků a my proto tuto výstavbu podporujeme.

#### **MUDr. Lumír Mraček – SNK-ED**

Názor SNK-ED kopíruje ODS s tím, že dáváme důraz na kompenzace. Věříme tomu, že vláda nezapomene na kompenzace pro občany Jihočeského kraje a kompenzace sem skutečně dá a to do oprav a staveb dálnice, silnic a železničního koridoru. Pokud nebudou kompenzace, tak se postavíme proti stavbě či dostavbě JETE.

#### **Mgr. Jiří Guth – SZ**

Domnívám se, že otázka dostavby JETE není položena správně a ve správnou dobu. Nejdříve bychom měli mít jako republika jasno v tom, kolik elektřiny budeme potřebovat a potom se budeme ptát z jakých zdrojů ji získávat. Dokud neukončila práci Pačesova komise, tak do té doby se obávám, že nelze předjímat výsledky tak, jak to udělal kolega Štangl o tom, že ve krátké době nebude elektřina. A vzhledem k tomu, co víme o potenciálu úspor 28-30% celkové spotřeby energie jak v průmyslu, tak ve stavbách, tak v budoucnu nebude potřeba o nových zdrojích a zejména jaderných, při daných rizicích, vůbec uvažovat. Nejsme si jisti, že by rizika mohla kompenzovat například výstavba dopravní infrastruktury.

**Otázka:** S jadernou elektrárnou souvisí i problém vyhořelého paliva. Jiné alternativy, než je hlubinné úložiště nejsou pro několik dalších desetiletí schůdné. Stát hledá místo pro úložiště i na dvou místech Jihočeského kraje – na Jistebnicku a u Lodhěřova. Zároveň platná legislativa neumožňuje obcím účinně hájit právo na samosprávu a stavbu s dopady na sto tisíc let odmítnout. Co Vy na hrozbu vybudování hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Jihočeském kraji? Jaké kroky uděláte, aby byl u podobných staveb respektován názor dotčených obcí, pokud by dle Vás respektován měl být?

**Mgr. Jiří Guth – SZ**

Připomínám, že SZ je v současné vládní koalici a ve vládním prohlášení je výslovně, že nepřekročitelným kritériem pro umístění hlubinného úložiště bude souhlas dotčených obcí. Tedy přinejmenším dokud jsou zelení ve vládě, tak ten souhlas bude vyžadován. Systémovější řešení je změna atomového zákona a tam budeme podporovat, zjednodušeně řečeno, veto obcí. Samozřejmě u všech nadmístních projektů je otázka, jestli obyvatelé jednoho konkrétního místa mají nést ta rizika. Patrně mají právo to odmítnout a je věcí představitelů vyšších celků, v daném případě státu, aby dokázali ty obyvatele přesvědčit, že je to potřebné pro všechny. Pokud je přesvědčit nedokážou, pak by neměli používat sílu.

**RNDr. Jana Krejsová – ČSSD**

Já jsem skoro stejného názoru jako zástupce SZ, myslím si, že názor obce je velice důležitý, jestli to tam chce nebo nechce a ta vláda by měla přesvědčit toho dotčeného, že si to na tom svém území má nechat udělat.

**JUDr. Luboš Dvořák – KSČM**

I v této otázce je stanovisko KSČM dlouhodobě stabilní. Uvědomujeme si, že řada staveb významných pro stát, kdyby existovala možnost skupin nebo obcí tyto stavby blokovat, nebylo by postaveno ... a není to jenom jaderné úložiště, je to řada dálnic, velkých staveb, přehrad ...

V tomto ohledu my se nedomníváme, že lze připustit, aby obce měly právo blokovat. Budeme se snažit, aby měli právo se vyjádřit a aby jejich názory byli respektovány a bylo k nim přihlíženo, ale právo blokovat v žádném případě mít nesmí. Např. u bezpečnostních otázek by to bylo proti zájmům státu. Jinak je to předčasná otázka, protože jaderné úložiště bude potřeba začít stavět nejdříve v roce 2050. Nevím, jestli v té době budou zelení ještě ve vládě a jestli budou mít ty názory, které mají dneska.

**Ing. František Štangel – ODS**

ODS nesouhlasí s vybudováním úložiště vyhořelého paliva v Jihočeském kraji, myslím si, že v tom bude to usnesení zastupitelstva neměnné a naši zastupitelé nepodpoří revokaci této části usnesení. Podle nás vybudování úložiště skutečně teď akutně není třeba, z toho jaderného paliva se efektivně využívá cca 2 % a my se domníváme, že mezitím popojde výzkum tak, že se to palivo bude moci dále využívat.

**MUDr. Lumír Mraček – SNK-ED**

SNK-ED je proti tomu, aby se v Jihočeském kraji vytvořilo úložiště. Pokud by bylo nuceno ustoupit od tohoto kroku, tak by to znamenalo, že nikde jinde na území celé ČR by nebyl vhodnější terén. Obce, ve kterých se to má uskutečnit, by měly mít právo si k tomu říci své. To je velice problematické, protože většina obyvatel v těch obcích neví, o čem se vlastně jedná. Ty zprávy o tom, jak bude úložiště jištěno atd., to je pro prostého člověka i pro mě velkou neznámou.

**Otázka z publika: Je správné odmítnout 150 mld. investici (JETE) v kraji?**

**Mgr. Jiří Guth – SZ**

Ano, možno odmítnout.

**Ing. František Štangel – ODS**

Otázka, jaké budou profity.

**JUDr. Luboš Dvořák – KSČM**

Je to příležitost pro kraj.

**RNDr. Jana Krejsová – ČSSD**

ČEZ má i na nadstandard pro občany kraje.

**Otázka z publika: Jak bude při rozšíření JETE dodržena otázka jaderné bezpečnosti?**

**MUDr. Lumír Mraček – SNK-ED**

Nebude větší vliv, než nyní, ale není odborník.

**Mgr. Jiří Guth – SZ**

Největším rizikem je přehřívání Vltavy.

**RNDr. Jana Krejsová – ČSSD**

Jaderná elektrárna neznečišťuje ovzduší jako uhelné nebo doprava. Díky klimatickým změnám páru, které JE vypouští do ovzduší, potřebujeme.

**JUDr. Luboš Dvořák – KSČM**

Protestovat může kdokoliv, ale příspěvky ze zahraničí by měly být transparentní. Jaderná elektrárna vypouští čistější vodu a vzduch, než čerpá.

**Ing. František Štangel – ODS**

Není problém, jaderné elektrárny jsou čistější, než uhelné.