

**Připomínky Sdružení Jihočeské matky k závěrům práce tzv. Pačesovy komise**

1. Výchozím bodem celého materiálu by měl být širší pohled na problematiku energetické politiky, v celém materiálu by měl být mnohem větší důraz kladen na nutnost snižování spotřeby energie.
2. Volný trh není samospasitelný a bez jasné regulace může ve svém důsledku vést ke zvyšování spotřeby energie. Praktickým příkladem je např. živelná výstavba hyper- a megamarketů (jedno velké nákupní centrum velikosti Zličína má přitom spotřebu energie jako menší okresní město) v místech, kde je nákupní poptávka obyvatel nasycena.
3. V materiálu zcela chybí doporučení na prosazení podpory výchovy v oblasti úspor energie na všech typech škol.
4. V kapitole věnované jaderné energetice je opakovaně zmiňována nutnost zjednodušení legislativy. To podle našeho názoru znamená snahu o okleštění práv veřejnosti na účast v povolovacích řízeních, s čímž nemůžeme souhlasit.
5. Za zavádějící a nedostatečně podložené fakty považujeme také tvrzení, že bez rozvoje jaderné energetiky dojde k destabilizaci české energetiky a ke zvýšení její závislosti na vnějších zdrojích. Pokud totiž budeme provozovat jaderné elektrárny, palivo do nich budeme vyrábět v zahraničí. Nesouhlasíme také s tvrzením, že jaderná energetika má nulové emise skleníkových plynů – jaderná energetika sice má např. ve srovnání s uhelnými elektrárnami nižší emise skleníkových plynů, nikoli však emise nulové.
6. Plánování výstavby velkých centrálních zdrojů působí jako brzda nutnosti většího tlaku na úspory energie (ve veřejnosti tato strategie budí dojem, že energie je a bude dostatek a není tedy třeba energií šetřit). Větší důraz by měl být kladen na rozvoj malých decentralizovaných zdrojů.
7. V doporučeních vládě České republiky je uvedeno, že výraznější podpora obnovitelných zdrojů energie by vedla k pokřivení trhu. Pokud by měl být materiál objektivní, mělo by zde být také uvedeno, jakých výhod - v podstatě nepřímých dotací – se již dnes dostává jaderné energetice.